



Propuesta PLAN DE GOBIERNO 2026-2031

FACULTAD DE
EDUCACIÓN



Universidad
Central

Principios y valores fundamentales

- La U. Central promueve una formación con sentido público, calidad y compromiso ético, basada en los siguientes pilares:
 - Servicio al país y a la humanidad: compromiso con el desarrollo social y el bien común.
 - Diversidad e inclusión: respeto y valoración de todas las personas, promoviendo entornos inclusivos.
 - Excelencia académica: búsqueda constante de calidad en la enseñanza y la investigación.
 - Libertad y diálogo: fomento del pensamiento crítico y el intercambio de ideas. Justicia y equidad: promoción de la igualdad de oportunidades y el trato justo.

Modelo educativo UCEN centrado en las y los estudiantes



Las y los estudiantes son protagonista de su proceso formativo.

La U. Central se compromete a:

- Reconocer y valorar sus trayectorias previas.
- Fomentar su participación activa y aprendizaje autónomo.
- Proporcionar apoyo académico y personal para su éxito, con enfoque de competencias.

La U. Central se compromete a:

- Promover una formación equilibrada entre el desarrollo de aprendizajes con énfasis en lo teórico, situaciones de práctica y entornos que faciliten experiencias significativas.
- Promover el uso de metodologías activas para el aprendizaje.
- Promover el uso de evaluación para el aprendizaje y evaluación auténtica.
- Centrarse en el logro de competencias de egreso, que se alcanzan a través de resultados de aprendizaje que el estudiantado debe cumplir.

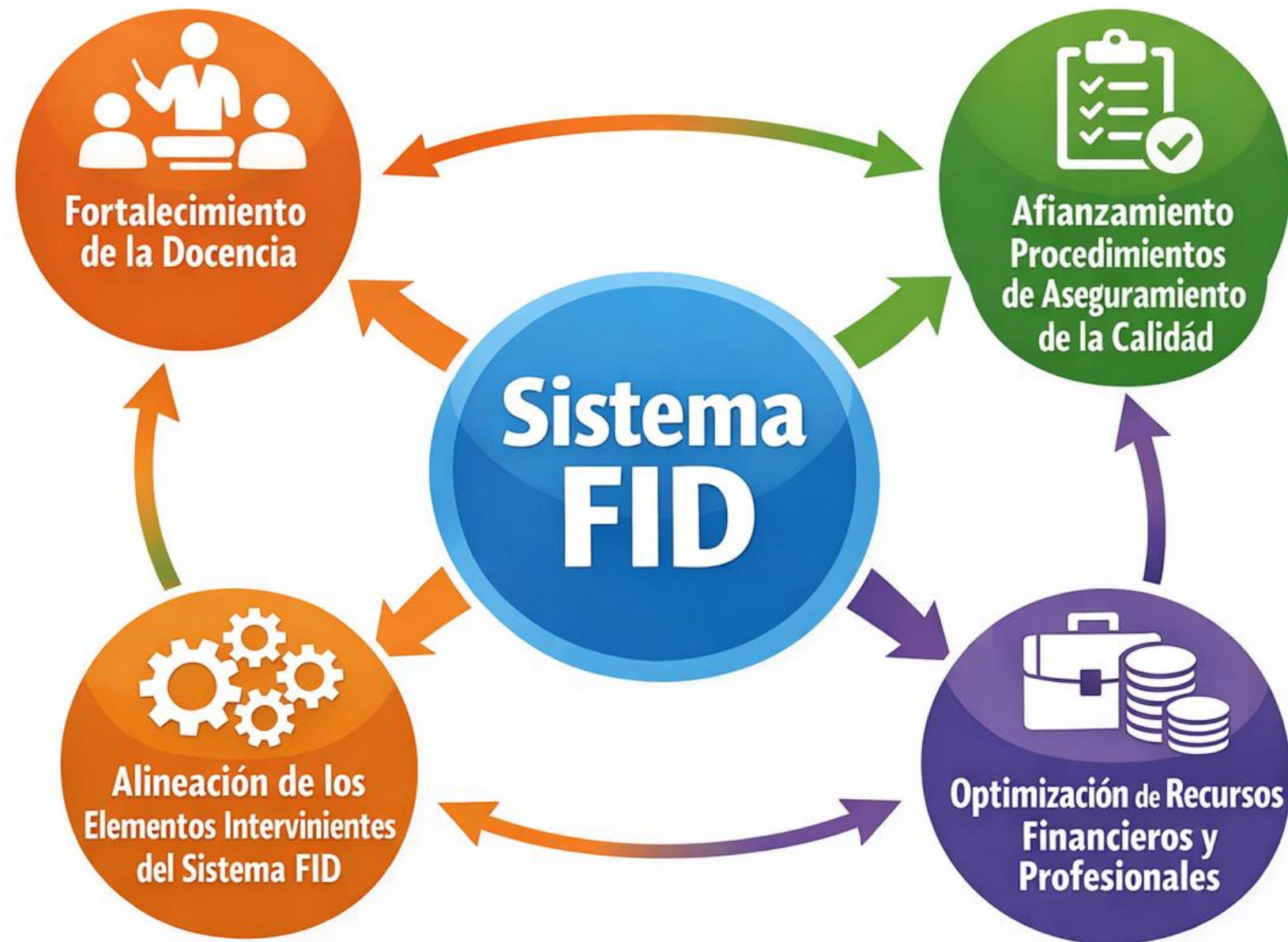
The background features large, overlapping curved shapes in shades of orange and red, creating a modern, abstract design. The text is centered in a black, sans-serif font.

Diagnóstico Inicial

Aspectos problemáticos

- Problemática de las universidades adscritas a la gratuidad, por la diferencia entre el arancel regulado y el arancel real, como asimismo, los desfases que se producen en la disponibilidad de los recursos.
- La baja en la concreción de matriculados en los programas de pedagogía a nivel nacional.
- Los efectos que se produzcan en la economía nacional, producto de situaciones y conflictos externos.
- Aumento de los requerimientos para estudiar pedagogía (aumento de puntaje).
- La cantidad de programas no acreditados y la urgente necesidad de generar planes de cierres equitativos.

Lineamientos estratégicos



Interrelación y Mejora Continua

Atender situaciones

- 88,7 % tasa de retención de estudiantes (primer año pregrado regular, cohorte 2024).
- Carreras no acreditadas y aquellas que están en proceso de acreditación.
- Atender demandas del Plan de Mejoras de carreras en proceso de acreditación.
- Evaluación de los perfiles de egreso (cada 2 años) y su validación (por cohorte).
- Gestionar el enfoque con perspectiva de género en el Proceso FID.
- Asegurar que a nivel programático se aborden íntegramente los elementos epistemológicos, procedimentales y competenciales que posibilitan desarrollo profesional docente establecido en la Ley N° 20.903 que crea el Sistema de Desarrollo Profesional Docente.

Tareas Prioritarias

- Implementar una Innovación Curricular (mallas más adecuadas en horas y articuladas).
- Actualización de perfiles de ingreso de los nuevos estudiantes.
- Fortalecer el sistema interno de aseguramiento de la calidad de la Facultad.
- Mejorar la eficiencia económica de la Facultad.
- Diversificación de la matriz de ingresos (productos, servicios, capacitaciones).
- Mantener y aumentar años de acreditación en los programas de pregrado.
- Monitorear los mecanismos de Mejoramiento Continuo.
- Asegurar que el impacto formativo de la VcM se oriente a la resignificación de la profesión docente: acentuar su rol social.

Tareas Prioritarias

- Aumentar la colaboración nacional e internacional en materia de docencia e investigación.
- Continuar el desarrollo de la investigación educativa y de la innovación.
- Consolidar y diversificar los programas de vinculación con el medio, asegurando su contribución interna al proceso formativo (perfil de egreso) y la contribución externa (comunidad).

Actualización epistemológica: Profesoras(es) crítico-reflexivos



Proceso cíclico del paradigma del profesor reflexivo. Tomado de: Vanegas, Carlos (2018) Prácticas pedagógicas reflexivas durante la formación inicial de profesores, una revisión de la literatura. *Brazilian Applied Science Review*, Curitiba, v. 2, n. 7, Edición Especial, p. 2220-2243, dez. 2018. ISSN 2595-3621.

Tendencias

- Se observa una tendencia en los profesores hacia una reflexión más profunda sobre la práctica de la educación en sus escuelas. Las expresiones "autoevaluación", "investigación-acción" y "adopción de decisiones" han entrado a formar parte del vocabulario del I. N. S. E. T.
- I. N. S. E. T.: In Service Education and Training. (Formación del Profesorado en Ejercicio). Gran Bretaña.
- "Desarrollo de competencias en el uso de las TIC en profesores de ciencias en secundaria". J. Gabriel Dominguez Castillo. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Granada. 2015.

Acciones para el desarrollo de la visión profesional y de mecanismos de mejora de la práctica docente

Abordaje de ejes:

- Liderazgo educativo.
- Convivencia escolar, mediación y promoción de un ambiente pluralista y democrático en el contexto escolar.
- Construcción de comunidad de aprendizaje.
- Fortalecimiento de las didácticas de las especialidades (Stanke. Et. al. 2016).
- Modelamiento intencionado del “profesor(a) efectivo(a)”.
- Procurar que las prácticas pedagógicas se alineen al modelo de formación de la Universidad y que den cuenta del Perfil de Egreso, como parte de los procesos de calidad.
- Promover prácticas epistemológicamente socio-constructivistas, que promuevan “aprendizaje situado”, “significativo”, comprendiendo enfoque de género.

Acciones para el desarrollo de la visión profesional y de mecanismos de mejora de la práctica docente

Abordaje de temas ejes:

- Innovación educativa (aspectos teóricos y mecanismos).
- Investigación educativa (entronización de la investigación-acción como herramienta para la reflexión docente).
- Promover competencias tendencientes a promover que el desempeño docente tienda a la calidad permanentemente, y al desarrollo de la plasticidad necesaria para “aprender a lo largo de la vida”.
- Fomentar la “Visión Profesional” del profesor(a) sobre los procedimientos y actividades en la sala de clases (Creemer et al., 2013).
- Modelar intencionadamente competencias referidas al razonamiento de la profesionalidad para propiciar la toma de decisiones pedagógicamente fundadas (Blomberg et al., 2011).

Modelo de competencias docentes estabilizadas. Docentes que “haben hacer” y toman decisiones informadas



- Modelo de competencia como un continuo de Blömeke *et al.*, (2015), según Meschede *et al.*, (2017).

The background features large, overlapping curved shapes in shades of orange and red, creating a dynamic and modern aesthetic. The text is centered horizontally and vertically within the frame.

ACCIONES PRIORITARIAS

¿Qué buscamos?

Alinear todas las dimensiones del trabajo FID



Línea de Acción 1: Elaboración Plan Estratégico Facultad

Planificación colaborativa

Proceso de Inducción de la Facultad
(Agosto-septiembre 2026)

Elaboración del Diagnóstico de la Facultad
(Agosto-septiembre 2026)

Jornadas de trabajo colaborativo y con panel de expertos
(Octubre-Noviembre-Diciembre 2026)

Construcción Plan Estratégico
De la Facultad de Educación
2026-2031

Elaboración del Plan Estratégico
(Noviembre-diciembre 2026)

Presentación del Plan Estratégico ante la dirección superior
(Enero 2027)

¿Planificación colaborativa?

Planificación colaborativa: directivos, docentes, estudiantes, expertos

Focos:

- Mecanismos de aseguramientos de la calidad de Facultad y su efectividad.
- Optimización de recursos.
- Mejoramiento educativo.
- Evaluar los Planes de Estudios de Pedagogía (Rediseño curricular).
- Evaluación del Sistema de Prácticas y su relación con el modelo formativo.
- Propiciar aprendizajes en ambientes virtuales (competencias digitales) .
- Proyectar con perspectiva de sostenibilidad.
- Posicionamiento de las carreras en el medio (programas FID prestigiados).

Línea de Acción 2: Fortalecer el sistema curricular FID-UCEN



Objetivos:

Fortalecer el conocimiento pedagógico general y el conocimiento disciplinar y didáctico.

Línea de Acción 3: Articulación: VcM, docencia e investigación

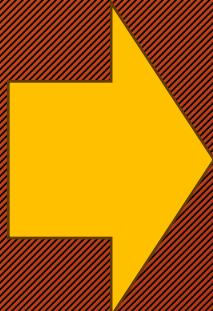


Línea de Acción 4: Evaluación Nacional Diagnóstica de la FID

- *“La Ley de Sistema de Desarrollo Docente establece que los estudiantes de pedagogía deberán rendir dos evaluaciones diagnósticas, la primera, aplicada por la universidad al inicio de la carrera y la segunda, por el CPEIP durante los 12 meses que anteceden al último año de la carrera”.*

Programas de Apoyo
Temprano - Terminal

Programa de Nivelación
e inducción Pedagógica



Programa de Apoyo
Sistematización de conocimientos
Pedagógicos y de Especialidad

Línea de Acción 5: Habilitación para la Gestión de la Profesionalidad

- *“Entre 2010 y 2020 se produjo un giro hacia la revalorización social de la profesión docente, con la promulgación de la Ley 20.903 en 2016, que creó el Sistema de Desarrollo Profesional Docente (SDPD). Este sistema reconoce que el desarrollo profesional comienza en la Formación Inicial Docente (FID), establece derechos como la inducción profesional y la formación continua, y crea un sistema de reconocimiento y evaluación del progreso docente”.*

Programa de Apoyo y
Reforzamiento epistemológico
para el Desarrollo Profesional
Docente

Marco conceptual y
metodológico



Plasticidad para el aprendizaje continuo.
Trabajo colaborativo.
Construcción comunidades de aprendizaje.
Construcción de Territorialización Pedagógica.
Construcción y comunicación de saberes docentes.
Gestión de la Profesionalidad.
Mecanismos de mejora y de perfeccionamiento docente.
Gestión de los “saberes docentes”.
Pensamiento e identidad gremial.



Objetivos:

- Reflexión en la práctica.
- Desarrollar el hábito de la conceptualización y la investigación educativa.
- Fortalecimiento del discurso pedagógico.
- Ejercicio de la reflexión y el trabajo en equipo.
- Desarrollo de la competencia de la comunicación y del trabajo colaborativo.
- Capacidad de corregir el error.
- Búsqueda del desempeño de calidad.

Líneas de Acción 6: Mecanismos Internos de calidad

- **Procesos académicos:**
 - Modalidad de evaluación y monitoreo del aprendizaje.
 - Abordaje de bibliografía programática (lecturas, uso de textos físicos, digitales, fuentes de información alternativas, etc.).
 - Impacto de la evaluación docente.
 - Evaluación de competencias (según modelo de formación), procedimientos y herramientas de monitoreo.
 - Ambientes digitales para el aprendizaje en proceso FID (plataformas).
 - Mecanismos remediales.
 - Mecanismos de alerta temprana y apoyo psicopedagógico al estudiante.
- Informes de gestión de carrera semestrales y toma de decisiones.

Propósitos: lograr coherencia formativa



Mecanismos de Aseguramiento de la Calidad Internos de Facultad

- Diagnóstico - Planes de Nivelación.
- Evaluación Intermedia - 4° semestre (elaboración de remediales).
- Pruebas unificadas (anuales)
- Prácticas Profesionales (cumplen con el Perfil de Egreso).
- Evaluación Docente (perfeccionamiento, acompañamiento , observar el imparto de las orientaciones al docente en la asignatura y pertinencia del trabajo docente).

Mecanismos Internos de Aseguramiento de la calidad

- Línea de Prácticas Pedagógicas, graduadas, fundadas pedagógicamente en modelos definidos.
- Modelo de Prácticas progresivas (tempranas, intermedias y profesionales).
- Sistemas, mecanismos, procesos evaluativos claros, conocidos por todos los involucrados.
- Revisión de los mecanismos de supervigilancia y actualización de los perfiles de egreso de los programas de pregrado de la Facultad de Educación, mediante procedimientos participativos.

Verificar el cumplimiento del Modelo Educativo en la Facultad de Educación

- 1 .Contribuir a la profundización, fundamentación y justificación metodológica y procedimental del modelo de formación UCEN.
- 2. Explicitar sus referentes teórico-metodológicos con bibliografía actualizada y pertinente
- 3. Clarificar las propuestas metodológicas para la docencia contenidos en el modelo de formación, consistentes con el modelo curricular UCEN.
- 4. Consolidar un modelo de práctica que de cuenta del desarrollo de las competencias del marco de referencias del CPEIP .

Mecanismos internos de aseguramiento de calidad de la Facultad:

- Implementación de talleres END para estudiantes (sistematización de conocimientos y reforzamiento de aspectos referidos a la identidad docente, discurso pedagógico y contenidos pedagógicos y de la especialidad).
- Caracterización del perfil de ingreso de los estudiantes a carreras de pedagogía.
- Control de información (soportes) de todos los estudiantes nuevos que ingresan a la Facultad de Educación.
- Proyectar, implementar y realizar el diagnóstico de la realización de una evaluación en las carreras en momentos clave del ciclo formativo.
- Proponer, ampliar y acompañar el diseño de la línea de práctica pedagógica.
- Organizar seminarios o talleres de desarrollo y perfeccionamiento para académicos, empleadores y egresados.



Mecanismo de Aseguramiento de la Calidad

- Componentes del Ciclo de Apoyo a la Formación Inicial Docente



- Mecanismo de Aseguramiento de la Calidad

Línea de Acción 6: Asegurar cumplimiento del Sello formativo

- “Los/as egresados/as de la Universidad Central son profesionales con un fuerte enfoque pluralista, inclusivo y tolerante, complementado con valores que fomentan un desempeño ético y una mirada de sentido público en la gestión de su profesión”.
- “Durante su trayectoria formativa han desarrollado competencias digitales, un enfoque crítico, con perspectiva de género y comprometido con la sustentabilidad, y experiencias de internacionalización”.



Verificar el logro del sello institucional en el proceso formativo UCEN

- Potenciar la presencia institucional en el territorio pedagógico en el que interactúa (centros de prácticas), mediante extensión, publicaciones, VcM, comunicaciones, productos, servicios, publicaciones pedagógicas...).
- Dar sustento epistemológico al enfoque crítico en educación.
- Promoción del Desarrollo sostenible en el ejercicio de la ciudadanía y las múltiples instancias de organización de la sociedad civil: promoción de la ciudadanía económica, círculos virtuosos en economía cotidiana, economía circular, etc.
- Internacionalización: revisión del aporte y la efectividad de cada uno de los convenios con instituciones internacionales vigentes y extensión de las experiencias internacionales de docentes hacia sus estudiantes.
- Competencias digitales: alfabetización digital y potenciación del uso de la inteligencia artificial, y su valor en las didácticas de las especialidades.
- Promover liderazgo educativo en la promoción de la perspectiva de género, diversidades y derecho a la diferencia, y promoción activa de la inclusión educativa.

Línea de Acción 7: Fortalecimiento de la matrícula

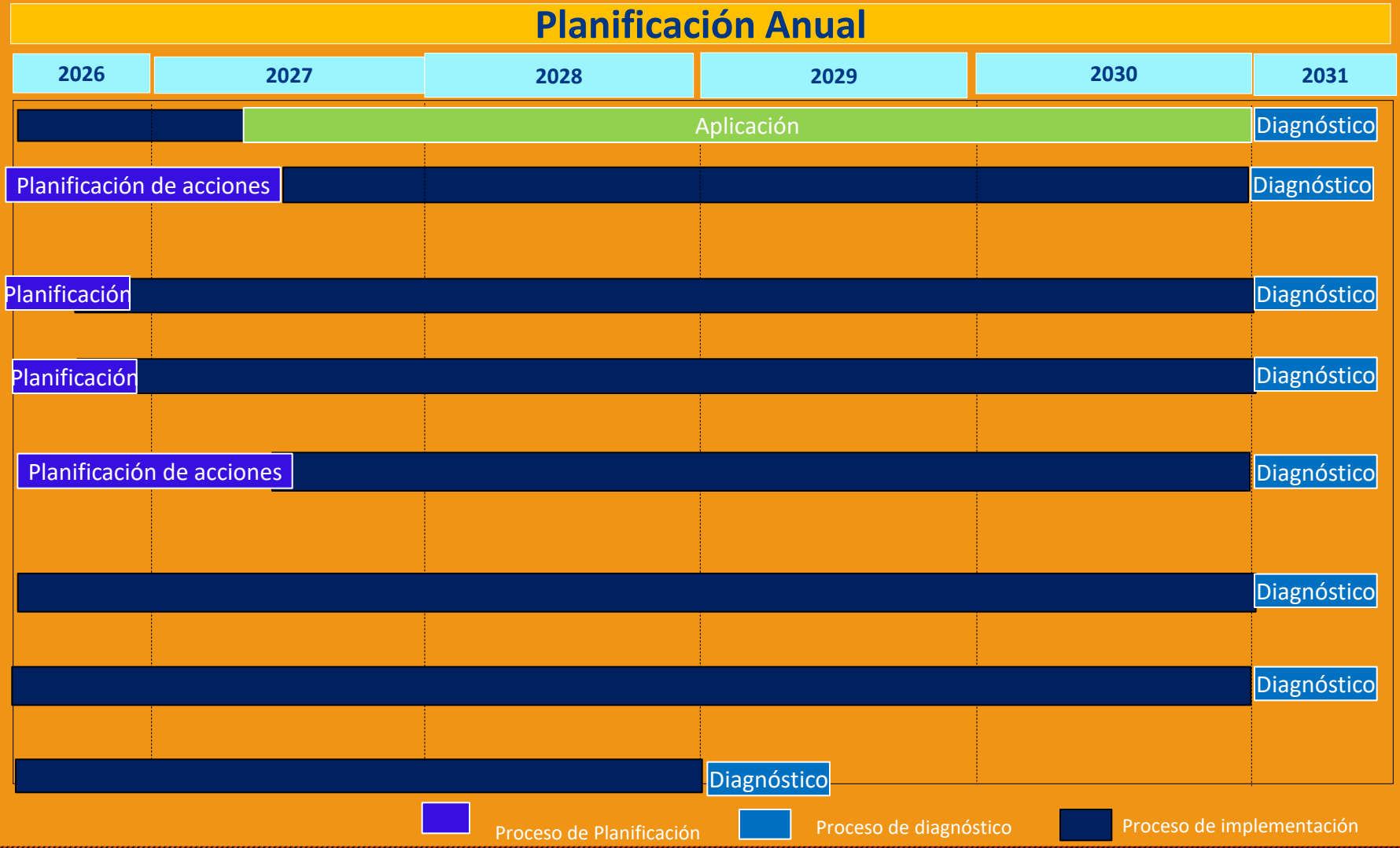
- Mejoramiento progresivo del Puntaje de Evaluación END (revisión de procesos internos).
- Licenciatura en Educación (promover la continuidad de estudios).
- Organización de Propedéutico Pedagógico o programa PACE, focalizado en alumnos de enseñanza media del territorio vinculado a la UCEN (Creación de un Programa de preparación y acceso de estudiantes de educación media para continuar estudios de pedagogía en la educación superior, según el formato de “Talentos Pedagógicos para Chile”, de acuerdo a lo establecido en la Ley N°20.129, modificada por la Ley N°20.903, y el Decreto N°239, de 2016, del Ministerio de Educación).
- Creación de un Observatorio Pedagógico, que visibilice los aportes, investigaciones, y publicaciones de los docentes de las carreras pedagógicas.

Línea de Acción 8: Plan de cierre carreras no acreditadas

- Formular plan de cierre de las carreras no acreditadas que garantice el fin de la trayectoria curricular de todos los estudiantes.
- Procurar que el cierre de los programas se realice en condiciones de equidad educativa.
- Asegurar la atención integral a todos los estudiantes.

Gantt de plan de Gobierno de Facultad

El siguiente Gantt muestra las líneas prioritarias del Plan de Gobierno 2026-2031:



Línea de Acción 1

Elaboración Plan Estratégico

Línea de Acción 2

Fortalecimiento del Sistema Curricular FID

Línea de Acción 3

Articulación VcM – Docencia -Investigación

Línea de Acción 4

Evaluación Nacional Diagnóstica

Línea de Acción 5

Habilitación para la Gestión de la Profesionalidad (Monitoreo de egresados).

Línea de Acción 6

Mecanismos Internos de calidad.

Línea de Acción 7

Fortalecimiento de la matrícula

Línea de Acción 8

Planes cierre carreras no acreditadas



Proceso de Planificación



Proceso de diagnóstico



Proceso de implementación

Referencias bibliográficas

- Álvarez, C. (2013). Enseñanza y desarrollo profesional docente. Pensar y vivir la educación. La Muralla: Madrid.
- Blömeke, S., Gustafsson, J. & Shavelson, R. (2015). Beyond dichotomies: competence viewed as a continuum. *Zeitschrift für Psychologies*, 223(1), 3-13.
- Bolhuis, S. (2003). Towards process-oriented teaching for self-directed lifelong learning: a multidimensional perspective. *Learning and Instruction*, 13, 327-347.
- Chan, K.W. y Elliott, R.G. (2004). Relational analysis of personal epistemology and conceptions about teaching and learning. *Teaching and Teacher Education*, 20(8), 817-831.
- Creemer, B., Kyriakides, L. & Antoniou, P. (2013). Teacher professional development for improving quality of teaching. Dordrecht, the Netherlands: Springer.

- Cruz, L. (2001). El conocimiento práctico docente del profesor universitario en su interrelación con el marco epistemológico personal. (Tesis doctoral) Universidad de Barcelona: España.
- Kemmis, S. y Mc Taggart, R. (2000). Participatory action research. En: Handbook of qualitative research (pp 567-605). Thousand Oaks: Sage.
- Korthagen, F. (2010). La práctica, la teoría y la persona en la formación del profesorado. Revista Interuniversitaria de formación del profesorado, 68(24,2), 83-101.
- Kuusisaari, H. (2013). Teachers' collaborative learning - development of teaching in Group discussions. Teachers and Teaching, 9(1), 50 - 62.
- Lawthon, R. (2011). Developing learning communities: using communities of practice within community psychology. International Journal of Inclusive Education, 15(1), 153 - 164.

- Litwin, E. (1997). Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Loucks-Horsley, S., Stiles, K., Mundry, S., Love, N. & Hewson, P. (2010). Designing professional development for teachers of Science and Mathematics, California, Corwin Press.
- McLauhglin y Talbert (2006). Building school-based teacher learning communities: Professional strategies to improve student achievement. New York, Estados Unidos: Teacher College Press.
- Margalef, L. (2011). Los encuentros de innovación docente universitaria: un entorno para el aprendizaje colaborativo del profesorado y del alumnado. Pulso. Revista de Educación, 34, 11-28.
- Meijer, P. De Graaf, G. y Meirink, J. (2011). Key experiences in student teachers' development. Teachers and Teaching, 17(1), 115 - 129.

- Meschede, N., Fiebranz, A., Möller, K. & Steffensky, M. (2017). Teachers' professional vision, pedagogical content knowledge and belief: on its relation and differences between pre-service and in-service teachers. *Teaching and Teacher Education*, 66, 158-170.
- Park, S., & Oliver, J. (2008). Revisiting the Conceptualisation of Pedagogical Content Knowledge (PCK): PCK as a Conceptual Tool to Understand Teachers as Professionals. *Research in Science Education*, 38(3), 261-284.
- Parsons, S., Vaughn, M., Malloy, J. & Pierczynski, M. (2017). The development of teachers' visions from preservice into their first years teaching: a longitudinal study. *Teaching and Teacher Education*, 64, 12-25.
- Paulsen, R. (2015). Professional development as a process of change: Some reflections on mathematics teacher development. *International Journal of Educational Sciences*, 8 (1-ii), 215-221.

- Perrenoud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*, Barcelona: Grao.
- Porlán, R. y Rivero, A. (1998). *El conocimiento de los profesores*, Sevilla: Diada.
- Santagata, R. & Yeh, C. (2016). The role of perception, interpretation, and decision making in the development of beginning teachers' competence. *ZDM Mathematics Education*, 48(1), 153-165.
- Seidel, T. & Stürmer, K. (2014). Modeling and measuring the structure of professional vision in preservice teachers. *American Educational Research Journal*, 51(4), 739-771.
- Stahnke, R., Schueler, S. & Roesken-Winter, B. (2016). Teachers' perception, interpretation, and decision-making: a systematic review of empirical mathematics education research. *ZDM Mathematics Education*, 48(1), 1-27.

- Steffensky, M., Gold, B., Holdynski, M. & Möller, K. (2015). Professional vision of classroom management and learning support in science classrooms-does professional vision differ across general and content-specific classroom interactions?. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 13(2), 351-368.
- Stürmer, K., Seidel, T. & Schäfer, S. (2013). Changes in professional vision in the context of practice. *Gruppendedyn Organisationsberat*.
- Tilema, H. y Orland-BARAK, L. (2006). Constructing knowledge in professional conversations: The role of beliefs on knowledge and knowing. *Learning and Instruction*, 16, 592 - 608.
- UNESCO (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe*.
- UNESCO (2015). *Marco de Acción para la Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción ODS*.



Universidad
Central

- Muchas Gracias!!!!